

# Développement du territoire et voie ferrée : liens et perspectives

### SYNTHESE DES INTERVENTIONS Jeudi 30 juin 2016 Pôle universitaire de Gap

NEUX

Paysage & patrimoine

Economie & tourisme

Mobilité

Urbanité & ruralité

Analyses et échanges autour des recherches du labex Item et de l'Université de Grenoble Alpes

#### ORGANISATION





L'AGV et les Conseils de développement autour de l'étoile de Veynes





### **∠** CONTEXTE

Le tronçon ferroviaire Grenoble-Veynes-Gap est une composante de la ligne des Alpes qui relie Grenoble à Marseille. En tant que voie ferrée régionale nécessitant d'importants travaux de modernisation et traversant des territoires peu peuplés, la ligne a été plusieurs fois menacée de fermeture.

Convaincus de son intérêt, les Conseils de développement locaux et l'AGV (association d'usagers) ont invité les élus et le grand public à échanger sur les liens entre développement du territoire et voie ferrée.

### **∠** LES PARTENAIRES

+ Sept Conseils de développement implantés autour de l'étoile de Veynes se sont engagés début 2016 dans une démarche visant à assurer la promotion, le maintien et le développement des services de la ligne ferroviaire des Alpes du Sud. Ce collectif a invité l'AGV et le Labex ITEM pour informer les acteurs du territoire et lancer le débat



- + L'AGV est une association d'usagers qui assure la promotion de la ligne SNCF Grenoble Veynes. L'AGV a commandé au Labex ITEM de réaliser un travail d'analyse du potentiel de développement de cette ligne ferroviaire.
- + Karine BASSET et Gabriella TROTTA-BRAMBILLA sont enseignanteschercheuses au Labex Innovation & Territoires de Montagne de l'Université Grenoble Alpes. Elles ont encadré une équipe pluridisciplinaire d'étudiants pour repérer et coordonner les atouts des territoires traversés par la ligne avec les souhaits des habitants et des acteurs institutionnels et économiques.

### **U** INTRODUCTION



- + Robert BESSON, Membre du Conseil de développement du Pays Gapençais. Souhaite la bienvenue à tous et présente les grands enjeux de l'avenir du ferroviaire.
- « Le train sera l'épine dorsale des déplacements du 21<sup>ème</sup> siècle en offrant aux territoires les moyens d'une interconnexion efficace ».
- + Robert CUCHET, *Président de l'AGV (Association Grenoble-Veynes)*. Présente l'AGV et les travaux de recherche engagées avec

les universités de Lyon et de Grenoble sur la ligne des Alpes.

« Les lignes de train sont de plus en plus exploitées indépendamment du réseau national et des liaisons sur grande distance. Pourtant le train a un avenir, il est économe en espace, en énergie et en vies humaines. Alors nous avons sollicité des universitaires pour étudier ce rapport au territoire, et c'est le travail des étudiants de l'Université Grenoble Alpes qui est restitué aujourd'hui. »





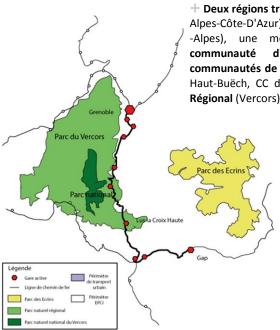
### 7

### TRAVAUX DES ETUDIANTS

## TERRITOIRES DE LA LIGNE DES ALPES: ACTEURS, MOBILITES, PROJETS

Synthèse présentée par Gabriella TROTTA-BRAMBILLA & Morgane LARRIBE

#### ▶ Le territoire : histoire et géographie



- + Deux régions traversées (Rhône-Alpes-Auvergne et Provence-Alpes-Côte-D'Azur), trois départements (Isère, Drôme et Hautes -Alpes), une métropole (Grenoble-Alpes-Métropole), une communauté d'agglomération (le Gapençais), quatre communautés de communes (CC du Trièves, CC du Diois, CC du Haut-Buëch, CC du Buëch-Dévoluy), ainsi qu'un Parc Naturel Régional (Vercors);
  - + Spécificité montagne: Alpes du Nord et Alpes du Sud et plusieurs massifs (dont certains protégés).



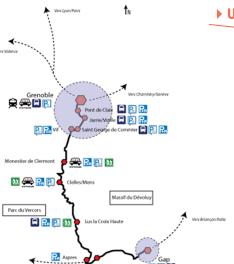
- + Ligne ferroviaire connectant la Suisse avec la Côte d'Azur et la Méditerranée (transport de voyageurs, fin XIXe siècle);
- **+Transport de marchandises** (productions rurales et montagnardes, comme la glace ou le foin de Lus-la-Croix-Haute, début XXe siècle);
- + Tourisme d'hiver, notamment depuis le sud.

#### **P**

#### **REMARQUES DU PUBLIC**

- Comment pourrait-on rendre les tarifs du train plus incitatifs?
- Les habitants des territoires ruraux n'ont pas uniquement besoin du train pour se rendre en ville.
- Pourquoi ne pas faire une étude comparative avec d'autres moyens de transport
- Comment rendre au train sa place de service public et comment le citoyen peut-il intervenir?

### **△** MOBILITE



### ▶ Un potentiel de mobilité multimodale

- + Maillon d'un système ferroviaire national et international mais peu de coordination des correspondances;
- + Une **irrigation assez fine localement**, mais un service peu concurrentiel par rapport à la voiture;
- + **Des projets** ferroviaires et de multimodalité localisés dans les secteurs **urbains et périurbains**;
- + Dans les territoires ruraux et montagnards: gares généralement excentrées et à l'accès peu sécurisé;
- + Des gares fermées, une fréquentation de la ligne en baisse, une gestion isolée des offres d'intermodalité autour des gares;

### Vers davantage d'interconnexions?

- + Maintenir et améliorer la ligne pour limiter la dépendance à l'automobile et s'engager dans la transition énergétique;
- + Favoriser les reports vers des modes de transports collectifs et développer les mobilités durables (train, vélo, voitures électriques, co-voiturage, etc.) en opposition notamment à l'autosolisme;
- + Améliorer le service ferroviaire (fréquence, horaires, intégration tarifaire, achat des billets, etc.) pour inciter les voyageurs à prendre le train;
- + Améliorer l'interconnexion entre les réseaux et la multimodalité ;
- + Mieux connecter les gares avec les centralités urbaines et touristiques et **prévoir l'organisation des** services de rabattement vers les gares excentrées ;
- + Identifier les acteurs intéressés par des démarches de contractualisation (notamment entre exploitants et territoires traversés, ex : contrats d'axe);

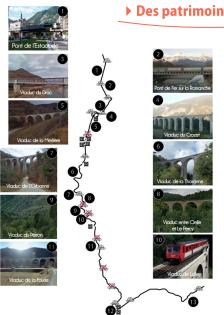
### REMARQUES DU PUBLIC

- Les néo-ruraux ont davantage besoin de mobilité que les ruraux traditionnels ce qui nécessite d'adapter l'offre.
- Quels besoins de mobilité pour les habitants de demain? Ne peut-on pas étudier l'exemple Suisse?
- Il faudrait expérimenter de nouveaux services pour dépasser le stade du diagnostic.





### → PATRIMONE ET PAYSAGE



### ▶ Des patrimoines riches et variés

- + Une ligne qui a marqué l'histoire locale;
- + Un exemple concret de **durabilité** (ligne plus que centenaire utilisée par les habitants et les touristes);
- + Des **paysages** variés (et en partie protégés) mais qui tendent à « se fermer »;
- + Un patrimoine infrastructurel remarquable mais peu mis en valeur (petites gares fermées et vendues);
- + Un patrimoine mineur méconnu et un manque de « visibilité ».







### ▶ Vers des perspectives de valorisation

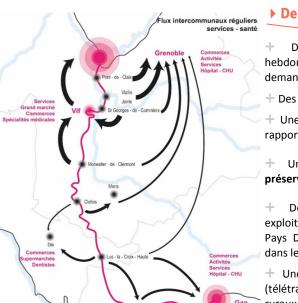
- + Mettre en valeur le paysage aperçu du train en défrichant les abords de la ligne ;
- + Miser sur un tourisme local, itinérant et durable, s'appuyant sur le train;
- + Aménager des parcours touristiques à partir des gares;
- + Augmenter la visibilité du patrimoine naturel et culturel typique ;
- + Mettre en valeur les **ouvrages d'art**;
- + Différencier l'offre touristique et de loisir pour capter un public plus large;

### **REMARQUES DU PUBLIC**

- Il faut une volonté citoyenne pour défendre la desserte en milieu rural et pas uniquement les déplacements vers Grenoble
- Il est important d'approfondir les services rendus par le train aux scolaires et aux étudiants.

### **△** DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE





### ▶ Des activités diversifiées mais fragiles

- + Des **flux réguliers** (journaliers, hebdomadaires et mensuels) témoignant de la demande de mobilité;
- + Des bassins de vie distincts;
- + Une **économie présentielle** dominante par rapport à l'économie productive ;
- + Une offre en services communaux préservée, mais limitée et fragile;
- + Des **activités agro-forestières** sousexploitées dans le Trièves, importantes dans le Pays Diois, peu concurrentielles (filière bois) dans le Buech;
- + Une **évolution des pratiques de travail** (télétravail) et des installation récentes (« néo ruraux »), avec des besoins spécifiques;
- + Des **offres touristique, de loisirs et d'hébergement stratégiques** pour les communes du sud de ligne.

### ▶ Vers une diversification de l'offre

- + Mutualiser l'offre en services en repensant l'organisation dans le temps et l'espace et en s'appuyant sur la mobilité ferroviaire;
- + Conforter les activités économiques par le biais de la voie ferrée;

Activités culturelles

- + Conforter le **transport mixte** pour répondre à la demande actuelle (ex : petit fret);
- + Transport des produits des filières agricole et forestière par le train;
- + Valoriser les **productions bio et les circuits courts**, en alimentant prioritairement les cantines scolaires locales;
- + Aménager des points de livraisons et retrait en gare;
- + Créer une offre en tourisme itinérant et écoresponsable s'appuyant sur le transport ferroviaire.

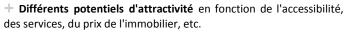




### $\supseteq$ URBANITE(S)

### ▶ Des liaisons entre villes et villages ruraux et montagnards

- + **Des urbanités différentes** : des villes du périurbain (Pont de Claix, Vif, etc.), des polarités locales (Monestier, Veynes, etc.), des bourgs ruraux (Clelles, Lus, etc.);
- + Différentes localisations des gares dans les tissus urbains (à proximité des industrie, dans le centre habité, excentrée, etc.);



- + Des dynamiques démographiques à la hausse dans certains territoires ruraux, même les plus éloignés des villes (ex: Lus);
- + Plus on s'éloigne des villes et plus la part des actifs travaillant sur la commune de résidence est importante (ce qui génère moins de flux).

### ▶ Vers une densification autour des gares

- + Densification urbaine autour des gares des communes périurbaines et des polarité locales (surtout si présence de foncier mutable, i.e.: Veynes);
- + Dans les bourgs ruraux, si augmentation de la population, priorité à la **rénovation du parc bâti existant** et à l'occupation des logements vacants;
- + Renforcement des rabattements (TC) vers les gares;
- + Amélioration des espaces publics (autour) des gares, possibilité de stationnement, sécurisation.
- + Plus d'habitants = plus d'usagers du train?





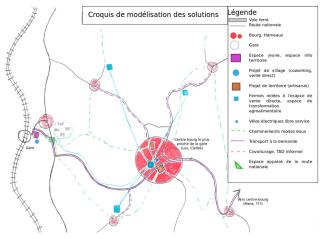
### ▶ Une analyse de la ruralité par les représentations sociales

(Analyse limitée à Lus-La-Croix-Haute)

- + L'activité agricole ne suffit pas à définir le caractère rural de la commune ;
- + Cadre de vie de qualité, accessibilité aux services, commune dynamique et vivante, nombre important d'associations, mais une commune éclatée en hameaux et un manque de lieux de socialisation, ...
- + Lien important avec la terre, **solidarité** et prise d'initiative de la part des habitants, des pratiques « informelles », un rapport affectif à l'espace, ...
- + La gare comme lieu symbolique, le train comme élément du paysage et lien avec l'extérieur et l'avenir; cependant une gare éloignée du centre-bourg et une faible fréquentation de la voie ferrée (plus de co-voiturage et mobilités actives).

### ▶ Vers des pistes d'action propres à une situation locale

- + Aménager une gare multifonctionnelle (vitrine du territoire + espace associatif + espace ludique ou culturel);
- + Requalifier les espaces du centrebourg;
- + Mettre en valeur la filière agricole à l'échelle de la commune;
- + Mieux connecter la gare avec le bourg et les hameaux pour inciter le tourisme;
- + Développer le transport à la demande pour les rabattements;
- + Sécuriser la route nationale pour éviter l'effet barrière entre le bourg et la gare.



+ Prévoir des navettes et une connexion depuis la gare vers la station de la Jarjatte.

Ce travail universitaire a été représenté sur une frise historique comme...
... support de synthèse

... et scénario prospectif

LIEN: http://prezi.com/fx1s0-92i9h\_/?utm\_campaign=share&utm\_medium=copy&rc=ex0share



### LE MANIFESTE POUR LE RENOUVEAU DE L'ETOILE FERROVIAIRE DE VEYNES

### UNE INITIATIVE CITOYENNE POUR PROMOUVOIR LE TRAIN



### ▶ Répondre à un besoin de mobilisation

Après avoir mobilisé les citoyens autour des besoins et des enjeux du service public ferroviaire, les conseils de développement des territoires de l'étoile de Veynes ont entrepris une quinzaine de rencontres avec les élus locaux: maires des communes avec gare, sénatrice et députés.

Forts de ces témoignages, le collectif a rédigé un manifeste pour afficher et partager largement ses positions pour le maintien, la promotion et le développement de l'étoile ferroviaire de Veynes.



### **▶** Les objectifs du manifeste

#### Rassembler

Elus locaux, habitants, acteurs économiques & touristes autour de la question ferroviaire

#### Partager des constats

Baisse de la qualité des services malgré des volontés politiques affichées

#### Formuler des attentes

Mise en place d'une stratégie de reconquête des voyageurs et des flux de marchandises

Revalorisation des gares comme lieux d'échanges

#### Faire des propositions

Création d'un espace de dialogue et de réflexion représentatif

#### Représenter le territoire

Lors de l'élaboration des stratégies régionale et nationale de mobilité

Le manifeste est disponible en téléchargement sur <u>www.pays-gapencais.com</u> et peut être signé en ligne grâce au lien <u>http://goo.gl/forms/sDgAd98k1TOs6iyp1</u>

### COMMENT POURSUIVRE CE TRAVAIL?

- + Projet de coopération LEADER, avec un axe important sur l'itinérance touristique et la promotion touristique des lignes?
- + Financement du Labex ITEM en 2017 auprès de l'Université Grenoble-Alpes pour une étude universitaire sur l'analyse des relations entre le territoire gapençais et la desserte ferroviaire?
  - + Ateliers participatifs: adaptation des horaires de desserte ferroviaire et des correspondances avec les transports en commun?
    - + Restitution du stage de Louison Muller à l'AGV: « Intégration de la ligne ferroviaire Grenoble-Veynes-Gap dans les stratégies de développement des territoires traversés ».
- + Sujets de réflexion du public: Comment le ferroviaire pourra-t-il répondre à l'évolution des besoins de déplacement et s'articuler avec d'autres moyens tels que le bus ou le co-voiturage? Comment rendre le transport ferroviaire plus viable économiquement (recherche de pérennité et d'équilibre)? Comment rendre au train sa place de service public?
- + Quels sont les autres services qui pourraient être rendus par le train et dans les gares? Quels sont les besoins en termes de connexion ferroviaire des Alpes du sud vers les autres territoires tels que Nice ou Marseille? Quelles sont les conséquences d'une desserte ferroviaire pour les villages ruraux et montagnards en termes d'attractivité (accueil de nouveaux habitants, ...) et de développement (dynamisme économique, ...)? Comment orienter les PLU pour faciliter la mobilité ferroviaire?





NOM	Prénom	NOM	Prénom
ALAYA	Yannis	LERAS	Gérard
AUGEREAU	Maé	LEROY	Maurice
BACHELARD	Brigitte	LLORCA	Bastien
BARNIER	Michel	MARTHOURET	Patrick
BAUDE	Hélène	MARTINEZ	Gérald
BELLOT	Jacques	MAZZELLA	Lucien
BERNERD	Françoise	MIEGGE	Christine
BESSON	Robert	MONGEON	Corinne
<b>BOURNE-CHASTEL</b>	Cédric	MULLER	Louison
BOUVIER	Emmanuelle	NAL	Gabriel
CAMUS	Victor	NAL	Jocelyne
CHARNIER	Robert	NIVOU	Christine
CHARRASSE	Aurélie	ODDOU	Pierre
CHARRIAU	Colette	PERRIER	Vincent
CHRYSSOHOIDIS	Didier	PHILIP	Sarah
COLLIGNON	Bernard	PICOT	Aurélie
CRETE	Céline	PRUVOT	Joël
CUCHET	Robert	RIO	Claudine
DAERDEN	Francine	RIO	Francis
DAUMAS	Marie-Chantal	ROUSSELLE	Audrey
DAVID	Isabelle	SARDY	Henry
DE CAUMONT	Robert	SCHREIBER	Annie
DE CLEBSATTEL	Céline	SOULET	Gilbert
ESPOSITO	Julie	STEINVILLE	Didier
ESTEVE	Pierre-Marie	TAGAND	Nicole
FILHOL	Alain	TEXIER	Jean-Noël
FLICK	Patrick	THIERION DE MONCLIN	Sophie
GALY	Jean-Paul	TOURNIAIRE	Georges
GARDON	Alain	TROTTA - BRAMBILLA	Gabriella
GATOUNES	Franck	VENTURA	Edith
GEROME	Camille	VERNISSE	Valérie
GLEIZE	Robert		
GODART	Christian		
GUAZZI	Vincent		FETE
JORIOT	Philippe		16.
			The second second

Claude

Jean-Michel

Morgane

Delphine



**JULLIEN** 

**LARRIBE** 

**LAVAU** 

LANG